



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 67

van **LYDIA PEETERS**

datum: 27 oktober 2016

---

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

---

*Dienst van de Bestuursrechtscolleges (DBRC) - Evaluatie procedureregels, beleidsplan en digitalisering*

Zoals aangekondigd in de beleidsbrief Algemeen Regeringsbeleid 2015-2016 van de minister-president, zouden dit jaar de procedureregels die door het DBRC-decreet en door het Procedurebesluit werden ingevoerd, worden geëvalueerd. De evaluatie moet enerzijds leiden tot een verdere stroomlijning van de regelgeving en anderzijds tot een nog betere rechtsbehandeling.

De minister-president heeft via de eerste voorzitter van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges (DBRC) de bestuursrechters van de Raad voor Vergunningsbetwistingen hierover begin dit jaar bevestigd en zou ook de DBRC nauw betrekken bij de voorbereiding van de aanpassingen.

Het jaarverslag 2015-2016 van de DBRC wordt alle dagen verwacht en zal voer voor verdere bespreking en evaluatie zijn. Tevens moest er een beleidsplan worden opgesteld door de eerste voorzitter. Dat zou in ontwikkeling zijn en moet door de algemene vergadering worden goedgekeurd.

1. Wat is de stand van zaken van de evaluatie van de procedureregels die door het DBRC-decreet en door het Procedurebesluit werden ingevoerd?
2. Wat zijn de resultaten van de evaluatie? Graag een stand van zaken.
3. Hoe wordt verder gevolg gegeven aan deze evaluatie? Wat is de timing?
4. De eerste voorzitter van het DBRC zou een beleidsplan uitschrijven. Dat plan zou moeten beschrijven hoe er moet worden omgegaan met het wegwerken van de historische achterstand en vooral hoe er in de toekomst binnen redelijke termijnen uitspraken kunnen worden gedaan. De minister-president heeft dit al herhaaldelijk gevraagd aan de eerste voorzitter.

Wat is hiervan de stand van zaken?

5. Digitalisering staat bovenaan op de lijst van prioriteiten van de DBRC.

Wat is de stand van zaken inzake de digitale ontwikkelingen?

6. Informatiedoorstroming, efficiëntie en meer transparantie stonden voorop bij de oprichting van de DBRC.

Hoe zal men dit in de toekomst nog trachten te verbeteren?

**GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 27 oktober 2016

van **LYDIA PEETERS**

---

1-3. Ik heb in 2016 de procedureregels geëvalueerd die ingevoerd zijn door het DBRC-decreet (decreet van 4 april 2014 *betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges*) en door het Procedurebesluit (Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 *houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges*). Op die manier kon de regelgeving verder worden geoptimaliseerd met het oog op een nog meer oplossingsgerichte rechtsbedeling.

Om de voorgestelde wijzigingen zo snel mogelijk te kunnen toepassen, is in het Vlaams Parlement vervolgens het initiatief genomen om met een voorstel van decreet het DBRC-decreet aan te passen.

Op 18 mei 2016 is dit voorstel van decreet *houdende wijziging van diverse decreten, wat de optimalisatie van de organisatie en de rechtspleging van de dienst van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges betreft* ingediend bij het Vlaams Parlement.

Op 25 oktober is het voorstel van decreet aangenomen in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

In het verlengde van de vooropgestelde aanpassing van het DBRC-decreet zal ik het Procedurebesluit van de DBRC wijzigen, zodat die aanpassingen zo snel mogelijk kunnen toegepast worden.

Ik merk wel op dat de DBRC in zijn jaarverslag over de werkzaamheden tijdens het werkjaar 2015-2016 (dat ik op 16 november heb ontvangen en dat raadpleegbaar is op de website <http://dbrc.be/jaarverslagen>) pleit voor de inwerkingtreding van de decretale wijzigingsbepalingen en de daaraan gekoppelde wijzigingen van het Procedurebesluit op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum, en bij voorkeur op 1 september 2017.

De DBRC motiveert dit als volgt:

*"1 september 2017 is de startdatum van het eerstvolgend nieuwe werkjaar van de bestuursrechtscolleges en door de decretale wijzigingsbepalingen en de daaraan gekoppelde wijzigingen van het Procedurebesluit dan in werking te laten treden zijn er geen dossiers die, afhankelijk van het tijdstip waarop ze tijdens hetzelfde werkjaar ingediend zijn, een ander procedureverloop hebben: dit draagt ook bij tot een grotere rechtszekerheid voor procespartijen.*

*Bovendien garandeert dit dat de Dienst van de Bestuursrechtscolleges en de bestuursrechtscolleges voldoende voorbereidingstijd hebben om de wijzigingen te implementeren, niet in het minst ook om het nog maar pas ontwikkeld digitaal informatiebeheerssysteem aan te passen.*

*Ten slotte zorgt de inwerkingtreding bij het begin van een werkjaar er ook voor dat er bij de rapportering (in het jaarverslag) geen onderscheid gemaakt moet worden tussen de periode 'voor' en 'na' de inwerkingtreding van de decretale wijzigingsbepalingen en de daaraan gekoppelde wijzigingen van het Procedurebesluit."*

4. Ook ik dring aan op de opmaak van een volwaardig beleidsplan door de eerste voorzitter van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

De eerste voorzitter heeft meegedeeld de definitieve versie van het door de algemene vergadering van de dienst van de bestuursrechtscolleges en de rechtscolleges op 19 september 2016 besproken beleidsplan te zullen bezorgen.

In het recente jaarverslag van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges worden alvast de doelstellingen van het voorbije werkjaar en de implementatie ervan, geëvalueerd.

Daaruit blijkt dat de Raad voor Vergunningsbetwistingen tijdens het werkjaar 2015-2016 zo goed als alle dossiers van de drie oudste werkjaren heeft afgesloten en dat dit ook spoedig het geval zal zijn met de dossiers van de twee daaropvolgende werkjaren. Begin november 2016 is 99%, respectievelijk 87%, van het vierde en vijfde werkjaar immers definitief afgerond.

Sinds oktober 2016 behandelt de Raad voor Vergunningsbetwistingen volgens het principe 'first in, first out' voornamelijk de dossiers die ingediend zijn tijdens het zesde werkjaar (dus tussen 1 september 2014 en 31 augustus 2015). De doorlooptijd van een 'gewoon' dossier is nu dus iets langer dan twee jaar.

Uit het jaarverslag blijkt dat het de ambitie van de DBRC is en blijft om deze doorlooptijd tijdens de volgende werkjaren verder te verlagen.

5. Door de inwerkingtreding van het DBRC-decreet en door het Procedurebesluit zijn procedureregels ingevoerd die zowel de beroepsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen substantieel hebben aangepast, als deze van de Raad en van het Milieuhandhavingcollege (die beiden vanaf 1 november 2014 door de DBRC ondersteund worden) op elkaar hebben afgestemd.

De eerste voorzitter van de DBRC heeft vervolgens beslist om deze nieuwe procedureregels voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet op te nemen in de procedures van het informaticasysteem Bredero. In de plaats daarvan is ervoor gekozen om met een gunning van een overheidsopdracht een nieuw digitaal dossieropvolgingssysteem te laten ontwikkelen voor de ondersteuning van het primair proces m.b.t. de behandeling van beroepen, zowel door de Raad voor Vergunningsbetwistingen als door het Milieuhandhavingcollege.

In het najaar van 2015 heeft de DBRC een bestek voor de ontwikkeling van een informatiebeheerssysteem opgesteld en een overheidsopdracht uitgeschreven. Eind 2015 is de opdracht aan een softwareontwikkelaar gegund. Begin 2016 zijn de werkzaamheden onmiddellijk opgestart. Op dit ogenblik verwacht de DBRC de definitieve oplevering van het project tegen begin 2017.

6. In 2017 zal de DBRC verder inzetten op digitalisering. Nadat het digitale informatiebeheerssysteem voor de interne werking van de DBRC en voor de procedures voor de rechtscolleges ontwikkeld en stabiel bevonden is, moet de volgende stap in het digitaliseringsproces gezet worden: de mogelijkheid om een digitaal beroepsdossier in te dienen.

Op termijn moet dat digitale beroepsdossier, minstens voor de procedures voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen, bovendien kunnen communiceren met het digitale uitwisselingsplatform van de digitale omgevingsvergunning.