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minister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van buitenlands beleid en onroerend erfgoed

Archeologienota bij de stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning - Bijsturing

De Vlaamse Regering heeft archeologische zones afgebakend, zoals voorzien was in het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed. De aanvrager van een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning waarbij een ingreep in de bodem zal plaatsvinden binnen een afgebakend gebied, moet sedert 1 juni 2016 een bekrachtigde archeologienota bij zijn dossier voegen. De praktijk leerde echter al na enkele maanden dat de archeologienota’s veel omvattender waren dan aanvankelijk gepercipieerd, waardoor ze ook veel duurder en tijdrovender waren. **De uitwerking legde veel financiële en administratieve druk op bouwprojecten.** Bovendien werden er veel archeologienota’s geweigerd door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Een aanpassing drong zich op.

Op 16 december 2016 is het “besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het Onroerend erfgoedbesluit van 16 mei 2014 en van diverse besluiten van de Vlaamse Regering met het oog op het uitvoeren van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en andere financiële en technische aanpassingen” definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Dit wijzigingsbesluit is grotendeels in werking getreden op 1 januari 2017. De aanpassingen moeten het archeologisch vooronderzoek sneller, eenvoudiger en goedkoper laten verlopen.

Tot op heden is er nog niets van te merken en op het veld horen we zeer veel klachten over de kostprijs en tijdrovende verplichtingen.

1. De Vlaamse Regering zou de Code van Goede Praktijk aanpassen tot een zogenaamde ‘archeologienota light’.

Wat is hiervan de stand van zaken?

1. Een andere aanpassing betreft de procedure tot vaststelling van de kaart met gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt. De vaststelling zou sneller en frequenter gebeuren, zodat meer percelen worden vrijgesteld van archeologisch vooronderzoek en dus van vertraging en bijkomende kosten.

Wat is hiervan de stand van zaken?

1. Hoeveel archeologienota’s heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed bekrachtigd sinds 1 januari 2017?

Graag een overzicht tot op heden per provincie.

1. Hoeveel archeologienota’s heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed geweigerd sinds 1 januari 2017?

Graag een overzicht tot op heden per provincie.

1. In welke mate wordt er overleg gepleegd met het Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV) of andere betrokken partners over de efficiëntie van de bijsturing van de archeologienota?
2. Plant de minister zelf een evaluatie van het wijzigingsbesluit?

Zo ja, op welke termijn?

1. Wanneer en op welke manier zal de minister werk maken van de vormgeving van een archeologisch solidariteitsfonds?

Welke concrete stappen plant de minister in 2017?